

Судья Коротун С.В.

Дело №22-643/2023

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 июля 2023 года

г.Севастополь

Севастопольский городской суд в составе:

председательствующего:

при секретаре: Горшковой А.Т.,

с участием прокурора:

осуждённого:

защитника: Ягупова С.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело по
апелляционным жалобам адвоката Ягупова С.А. в интересах осуждённого на
приговор _____ от _____ года,
которым:

_____ года рождения, уроженец _____

_____ гражданин РФ,

не судимый,

осуждён по ч.3 ст.327 УК РФ к 4 месяцам ограничения свободы, с
установлением предусмотренных законом ограничений.

Судом также разрешён вопрос о мере пресечения и вещественных
доказательствах.

Заслушав доклад судьи _____ выслушав выступление
осуждённого _____ и защитника Ягупова С.А., поддержавших
доводы апелляционной жалобы, мнение прокурора _____ об
оставлении приговора без изменения, суд,

Приговором суда _____ признан виновным в использовании
заведомо поддельного иного официального документа, предоставляющего
право.

Преступление совершено _____ года в _____ при
обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе адвокат Ягупов С.А. находит приговор незаконным, просит его изменить, переквалифицировать действия осуждённого на ч.5 ст.327 УК РФ, по которой назначить наказание в виде штрафа.

Указывает, что судом не учтены доводы стороны защиты о неверной квалификации инкриминируемого деяния, поскольку само по себе свидетельство о регистрации по месту пребывания не предоставляет никаких прав.

В дополнительной апелляционной жалобе адвоката Ягупова С.А. ставится вопрос об отмене приговора и прекращении уголовного дела в отношении с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Отмечает, что в ходе судебного заседания стороной защиты было заявлено мотивированное ходатайство о назначении судебного штрафа, однако какое-либо решение по данному вопросу судом принято не было.

В возражениях прокурор Рылов И.Н. просит апелляционную жалобу защитника оставить без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы жалоб и возражений, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

Так, виновность в использовании заведомо поддельного иного официального документа, предоставляющего право, установлена в ходе судебного разбирательства и подтверждена совокупностью собранных по делу доказательств.

В частности вина осуждённого подтверждается:

- показаниями осуждённого о том, что с целью постановки автомобиля на учёт, он нашёл контору по оказанию юридических услуг, где предоставил свои паспортные данные, а затем встретился с неизвестным ему лицом, которому передал денежные средства и подписал документы, получив взамен свидетельство о регистрации, которое передал сотруднику

- показаниями свидетеля о том, что она зарегистрирована и фактически проживает по адресу: ул.Коли Пищенко, Данная квартира принадлежит ей на праве собственности. Осуждённый ей не знаком, она также никогда не давала разрешение на регистрацию в своей квартире посторонних лиц, в том числе

Кроме того, вина подсудимого подтверждается письменными доказательствами:

- протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого было изъято свидетельство №2818 о регистрации по месту пребывания (л.д.14-17);

- заключением комплексной судебной технико-криминалистической экспертизы №1785 от года, согласно которой отпечаток гербовой печати с номером 920-00 (последняя цифра не установлена) в свидетельстве о регистрации по месту пребывания №2818 на имя

по ул.Коли Пищенко, _____ – нанесён не печатью, экспериментальные оттиски которой представлены на исследование (л.д.35-38);

- иными доказательствами, полно изложенными в приговоре.

Доводы защитника о неверной квалификации действий _____ были предметом рассмотрения в суде первой инстанции и получили надлежащую оценку в обжалуемом приговоре.

Кроме того, свидетель _____ в судебном заседании в частности пояснила, что в случае отсутствия регистрации гражданину отказывается в постановке автомобиля на учёт.

Аргументы адвоката о том, что свидетельство о регистрации не является документом, предоставляющим право, являются необоснованными, поскольку данный документ, в частности, позволяет лицу получить государственную услугу именно по месту регистрации.

Всем исследованным доказательствам судом дана верная юридическая оценка на предмет их допустимости, относимости, достоверности, а их совокупность - достаточности для постановления приговора. Приведённые судом доказательства в обоснование виновности осуждённого логичны, последовательны, и не содержат каких-либо существенных противоречий, могущих поставить под сомнения выводы суда.

Таким образом, указанные доказательства, вопреки доводам защитника, в совокупности объективно подтверждают, что _____ совершил использование заведомо поддельного иного официального документа, в связи с чем, суд правильно квалифицировал его действия по ч.3 ст.327 УК РФ.

Наказание _____ назначено в соответствии с требованиями статей 6, 43, 60 УК РФ, с соблюдением принципа законности и справедливости, с учётом степени и характера общественной опасности содеянного, обстоятельств дела, всех смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств.

Между тем данный приговор подлежит отмене по следующим причинам.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.389¹⁷ УПК РФ, основанием для отмены судебного решения является прекращение судом уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных ст.254 настоящего Кодекса, в том числе случаях, предусмотренных ст.25¹ УПК РФ.

Из материалов дела видно, что в ходе судебного заседания защитником подсудимого было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и применения в отношении _____ меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, которое судом не рассмотрено.

В соответствии со ст.76² УК РФ и ст.25¹ УПК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причинённый преступлением вред.

Как следует из представленных материалов, судом установлено, что _____ ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, принёс свои извинения в лице государственного обвинителя, в установленном законом порядке оформил свидетельство по месту пребывания, совершил благотворительные пожертвования.

Кроме того, каких-либо препятствий для освобождения _____ от уголовной ответственности на основании ст.76² УК РФ, обусловленных особенностями объекта совершённого преступления, уголовный закон так же не содержит.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, в целях реализации принципов справедливости и гуманизма, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что в настоящее время каких-либо препятствий для прекращения уголовного дела в отношении _____ на основании ст.25¹ УПК РФ не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.25¹ УПК РФ, прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Размер судебного штрафа суд апелляционной инстанции определяет в соответствии с требованиями ст.104⁵ УК РФ, с учётом тяжести совершённого преступления, имущественного положения _____ а также наличия у него иждивенцев.

Руководствуясь ст.ст.389¹³, 389¹⁵, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, суд

Приговор
года в отношении _____

от
отменить.

В соответствии со ст.25¹ УПК РФ уголовное дело в отношении _____ в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ – прекратить.

На основании ст.76² УК РФ назначить _____ меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 рублей, который он должен уплатить в срок до _____ года.

Сведения об уплате судебного штрафа _____ необходимо представить судебному приставу-исполнителю не позднее 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

В соответствии с ч.2 ст.104⁴ УК РФ, в случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд отменяет постановление о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Судебный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

получатель:	РФ по
ИНН	РФ 299008,
КПП 920401001, ОГРН	
пл.Восставших, д.б. Отделение	
по	казначейский счёт
032116430000000017400, единый казначейский счёт	
БИК 016711001, КБК 188 1 16 03131 01 0000 140.	

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня его вынесения, через суд первой инстанции.

В случае подачи кассационной жалобы, лица участвующие в деле, вправе ходатайствовать о своём участии в заседании суда кассационной инстанции, о чём должны указать в жалобе, либо в отдельном ходатайстве или возражениях на кассационное представление.

Председательствующий:

«КОПИЯ»
Подпись: *В. Кологуща*
Заместитель председателя суда
«*В. Кологуща*»
«*В. Кологуща*»