

ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. ...

«22» октября 2025 г.

Ленинский районный суд в составе председательствующего судьи ...
при ведении протокола судебного заседания по поручению
председательствующего, помощником судьи Олиниченко Р.В., с участием государственного
обвинителя ... подсудимых ... защитников
... адвокатов Якупова С.А., Ромаченко М.В., защитника
адвоката Боцыка А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:
... года рождения, уроженца
... гражданина Российской Федерации, с высшим образованием,
военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении малолетних и несовершеннолетних
детей, зарегистрированного как ... зарегистрированного по адресу:
... проживающего по адресу:
ул.Лизы ... д.25, ранее не судимого;
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.33, ч.4 ст.159 УК
РФ;

... года рождения, уроженца
... гражданина Российской Федерации, с высшим
образованием, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении малолетних детей,
являющегося директором в ... зарегистрированного и
проживающего по адресу: ... ранее не судимого,
осужденного после совершения преступления:

... по ч.2 ст.159, ч.2 ст.159 УК
РФ, с применением ч.2 ст.69 УК РФ к штрафу в размере 120 000 (ста двадцати тысяч)
рублей, штраф оплачен, судимость снята и погашена.
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый ... каждый, совершил мошенничество, то
есть приобретение права на чужое имущество, путем обмана, группой лиц по
предварительному сговору, с причинением ущерба в особо крупном размере, при этом
... организовал, руководил и принял непосредственное участие в данном
преступлении, при следующих обстоятельствах:

на праве общей долевой собственности за ... года рождения, и
... года рождения, зарегистрировано право собственности на
квартиру по адресу: ... на основании
свидетельства о смерти, констатирована смерть ... на основании
свидетельства о смерти, констатирована смерть ... скончавшегося В
период с ... по ... Лицо №1, уголовное дело в отношении которого
выделено в отдельное производство и Лицо №2, уголовное дело в отношении которого
выделено в отдельное производство, с целью юридической консультации по вопросу
переоформления права собственности на объект недвижимости, расположенный по адресу:
... обратились в
... к ... с представленной Лицом №1 и Лицом №2
документацией, ... осведомленный о порядке переоформления права
собственности на объект недвижимого имущества, о порядке и основаниях наследования
недвижимого имущества, а также о том, что указанный объект недвижимости после смерти
в соответствии с положением ст.1151 ГК РФ является выморочным

имуществом, из возникшего преступного умысла, стал организовывать незаконное приобретение права собственности на чужое имущество – квартиру, расположенную по адресу: ул.Ерошенко путем обмана для последующей продажи. В период с по осознавая, что №1, №2 не имеют законных оснований к оформлению права собственности на указанное имущество, предложил и Лицу №2 незаконный способ переоформления права собственности на него на №1 за денежное вознаграждение, на что Лицо №1 и №2 дали свое согласие. Планируя дальнейшее незаконное оформление права собственности на квартиру, оставшуюся после смерти являющуюся выморочным имуществом, для упорядочения совместных согласованных действий, определил задачи в интересах и Лица №2, затем, вовлек №3, уголовное дело, в отношении которого выделено в отдельное производство, для изготовления заведомо подложной копии.

В период с по Лицо №1 и Лицо №2, находясь в помещении по адресу: ул.Колобова д.34/1, вступили с и в совместный преступный сговор, направленный на незаконное приобретение права на чужое имущество путем обмана, а именно недвижимое имущество по адресу: д.14, кв.141, с целью последующей реализации данного имущества в особо крупном размере, которых в свою очередь с целью реализации преступного умысла, направленного на незаконное приобретение права, на указанное недвижимое имущество путем обмана, привлекая лиц, уголовные дела в отношении которых выделены в отдельное производство, распределив между собой роли.

Таким образом, и иных лиц, уголовные дела в отношении которых выделены в отдельное производство, объединяла единая корыстная цель, и каждый из них как участник группы лиц по предварительному сговору понимал противоправность совершаемых взаимосвязанных между собой действий, направленных на незаконное приобретение, путем обмана, права на чужое имущество, а именно квартиру, расположенную по адресу: с целью последующей реализации указанного недвижимого имущества в особо крупном размере.

В период с по Лицо №3, действуя, согласно установленному распределению ролей, в группе лиц по предварительному сговору, в помещении по указанию и под руководством получив высказанную последним информацию об отсутствии брачных отношений между и Лицом №1, с помощью не установленного персонального компьютера и принтера изготовил подложную копию свидетельства о заключении брака между №1 и имеющего реквизиты: серия И-ЖС № 133796, которую в период с по находясь в помещении передал по указанию - действуя согласно ранее разработанному преступному плану, заведомо осведомленный об отсутствии брачных отношений между и Лицом №1, в период с по 10.04.2017, находясь в офисе нотариуса – Лица №4, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, по адресу: предъявил изготовленную Лицом №3 подложную копию свидетельства о браке между Лицом №1 и в качестве основания для вступления Лица №1 в наследство после смерти. Кроме того, вручил Лицу №1 изготовленную Лицом №3 подложную копию указанного свидетельства о браке.

Далее, Лицо №1, в 15 час. 03 мин., находясь в почтовом отделении по адресу: г. д.1, отправила нотариусу – Лицу №4 путем заказного почтового отправления с описью вложения заявление о вступлении в наследство с копией свидетельства о смерти

в период с 09 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин., Лицо №1, находясь в офисе нотариуса – Лица №4 по адресу: предоставила

полученную ранее от [] заведомо подложную копию свидетельства о заключении брака между Лицом №1 и [] вместе с заявлением о принятии наследства и иными документами, для заведения наследственного дела.

[] в период с 09 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин., по адресу: []

[] нотариус – Лицо №4 завела наследственное дело №20/2017 на основании представленных Лицом №1 документов, в том числе заведомо подложной копии свидетельства о заключении брака между Лицом №1 и []

После этого, [] в период с 09 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин. нотариус г.Севастополя Лицо №4, находясь по адресу: [] на основании заявления Лица №1 от [] а также подложной копии свидетельства о заключении брака, имеющего реквизиты: [] серия I-ЖС №133796, и иных документов выдала [] №1 свидетельство о праве на наследство по закону на объект недвижимости – кв.№141, по адресу: [] серии 92 АА №0315423, зарегистрированное в реестре нотариальных действий за №1-943.

В период времени с [] по [] нотариусом – Лицом №4, по адресу: [] посредством электронного взаимодействия направлен запрос на регистрацию права собственности за Лицом №1 на основании выданного свидетельства о праве на наследство по закону серии 92 АА №0315423.

[] в период с 09 час. 00 мин. по 18 час. 00 мин., управлением государственной регистрации права и кадастра [] на основании представленных нотариусом – Лицом №4 посредством электронного взаимодействия паспорта Лицом №1 и свидетельства о праве на наследство серии 92 АА №0315423 зарегистрировано право собственности за Лицом №1 на объект недвижимости, по адресу: [] за № []

В результате совместных согласованных преступных действий [] и иные лица, уголовные дела в отношении которых выделены в отдельное производство, действуя группой лиц по предварительному сговору, путем обмана, с корыстной целью, незаконно и противоправно, обратили право на указанное чужое имущество в свою пользу, зарегистрировав право собственности на квартиру, расположенную по адресу: [] за Лицом №1, как номинальным собственником.

Рыночная стоимость квартиры, расположенной по адресу: [] на [] то есть на момент регистрации права собственности за Лицом №1 в управлении государственной регистрации права и кадастра [] согласно заключению эксперта от [] №2705/22-01 составляла 3 160 000 руб.

Указанные действия [] органом предварительного расследования квалифицированы как «совершение деяния лицом с использованием служебного положения».

В соответствии со ст.246 УПК РФ государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора в судебных прениях изменил обвинение [] по данному преступлению, а именно: просил исключить из обвинения [] квалифицирующий признак «совершение деяния лицом, с использованием служебного положения», при том, что фактические обстоятельства при этом не изменяются, и просил квалифицировать действия [] по ч.4 ст.159 УК РФ, именно как мошенничество, то есть приобретение права на чужое имущество, путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, с причинением ущерба в особо крупном размере, при этом государственный обвинитель изложил мотивированное обоснование принятого решения.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в Постановлениях [] Российской Федерации от [] №7-П и от [] №18-П суд вправе устанавливать виновность лица лишь при условии, если доказывают ее органы, осуществляющие уголовное преследование, поскольку, по смыслу ст.ст.118 и 125 Конституции Российской Федерации, суд, рассматривая уголовное дело, осуществляет

исключительно функцию отправления правосудия и не должен подменять органы, выдвигающие и обосновывающие обвинение. Эта правовая позиция закреплена в ст.246 УПК РФ в соответствии с которой, государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может изменить обвинение в сторону смягчения.

По смыслу приведенных положений, изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения предопределяет принятие судом соответствующего решения виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.33, ч.4 ст.159 УК РФ, признал в полном объеме при обстоятельствах, изложенных в обвинительном заключении:

Подсудимый виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, признал в полном объеме, не оспаривая фактических обстоятельств совершения преступления однако полагал, что его действия органом предварительного расследования возможно квалифицированы не верно по ч.4 ст.159 УК РФ, и его действия могут быть квалифицированы по ст.165 УК РФ, считал, что основными организаторами являются

Подсудимый в судебном заседании от дачи показаний отказался, воспользовавшись своим правом, предусмотренным ст.51 Конституции РФ. По ходатайству защитника подсудимого, в соответствии со ст.276 УПК РФ, были оглашены его показания данные на предварительном следствии (т.3 л.д.38-45; 66-73) из которых следует, что в апреле 2017 г. в его офис к нему на личный прием, пришла

После получения консультации задан ему вопрос о возможности вступления в наследство сожительнице, которая не состояла в официальных брачных отношениях с наследодателем. Ему известно, что разговор шел о Котыловой и

Он порекомендовал принести имеющиеся документы и объяснил, что это будет стоить 500 000 руб. На следующий день или через день, в его офис пришли

и принесли имеющиеся документы на объект недвижимости, а также свидетельство о смерти. По результатам очередного визита и он пригласил и обсудил с ним

вопрос о вариантах незаконного вступления в наследство, поскольку, как стало известно, ни ни реальная сожительница наследодателя – никогда в брачных отношениях, с не состояли. Был выбран вариант незаконного вступления в наследство путем изготовления с помощью компьютера и принтера поддельной копии свидетельства о браке между и. Данным вопросом занимался который самостоятельно, в офисе по адресу: г.

д.34/1, изготовил на своем личном компьютере электронную копию свидетельства о браке между и а затем распечатал ее на принтере. Он присутствовал при изготовлении данного

документа и видел его на компьютере (скончался в 2019 г.). После изготовления документа он с обсудили кандидатуру нотариуса, через которого будет осуществляться вступление в наследство а также последующая регистрация права собственности за выбрали нотариуса

поскольку с ней у давно сложились доверительные рабочие отношения, он поддержал и сказал что необходимо собрать пакет документов, а именно: правоустанавливающие документы на жилое помещение, паспорт, справку о составе семьи, выписку лица о смерти. Подложную копию свидетельства о браке решили делать в отношении, поскольку у

на тот момент был просрочен паспорт. Собрав пакет документов, в том числе подложную копию свидетельства о браке совместно со Спичиной

и отправились к нотариусу для подачи документов на вступление в наследство. По результатам встречи Малина

нотариусом ему стало известно, что нотариус согласилась завести наследственное дело в отношении бытия разговора между

и ему не известны его и результат

заведение наследственного дела. Между ним и с была договоренность, что по результатам заведения наследственного дела должна была передать ему сумму в размере 150 000 руб.- задаток, который по результатам заведения наследственного дела был распределен им между и им поровну, по 50 000 руб. Подтверждение было предоставлено через несколько дней после отправки документов нотариусу почтой. После заведения наследственного дела и приобщении всех необходимых документов, в том числе проведения оценки объекта недвижимости, примерно через несколько месяцев, право за собственности за было успешно зарегистрировано. Еще до оформления объекта недвижимости, в собственность он сообщил о необходимости поиска клиентов на указанную квартиру, предложил ей долю с продажи объекта недвижимости. Он свел и Распределение денежных с продажи указанного объекта недвижимости предполагалось следующим образом: большую часть должна была забрать Рудниченко чтобы обеспечить жилым помещением – около 1 500 000 руб., должна была получить около 30 %, около 600 000 руб., он должен был получить свою долю в размере 400 000 руб., и должна была получить свои комиссионные. Детали договоренности между и ему не известны. Его интересовал результат – заведение наследственного дела и получение денежных средств, а также последующая продажа квартиры. Он понимал, что заведение наследственного дела происходит незаконно. После продажи указанной квартиры, в январе 2018 года в офис пришли и которые устроили скандал, что не получила деньги от продажи квартиры. Они предъявляли претензии ему говорили, что «кинула их на деньги» поскольку все денежные средства после сделки оказались у которая отдала лишь долю в размере 650 000 руб., а большую часть денежных средств, которая предназначалась забрала себе под предлогом того, что в день сделки по продаже квартиры находилась в состоянии алкогольного опьянения и отказалась писать расписку о получении денежных средств. Его в тот момент данный вопрос не волновал, он хотел получить свою долю и получил ее после сделки в размере 400 000 руб. от После скандала в офисе в указанный день, он позвал и попросил решить данный вопрос. Он сам пытался поговорить с чтобы она вернула денежные средства но не отвечала на звонки. Он получил денежные средства с продажи квартиры, расположенной по адресу: в размере 400 000 руб. от в день сделки по продаже указанной квартиры, либо на следующий день с продажи указанной квартиры денежные средства не получил. Вину в совершении преступления, он признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, готов возместить ущерб

После этого показал, что указанные показания он полностью поддерживает, на них настаивает, все именно так и было, дополнить более ничего не желает.

Подсудимый показал, что с 2018 начал работать в офисе на ранее работал в офисе на Примерно к к нему в офис стали приходить 2 женщины, позже выяснилось, что это были и

Один раз они просто пришли и ушли. Второй раз, когда они пришли, то какое-то время находились в кабинете у который позвал его посоветоваться, рассказывать, что у одной из женщин есть сестра и она страдает хроническим алкоголизмом, они прожили с мужчиной в одной квартире более 20 лет, однако не состояли в официальном браке. Мужчина умер. Она сообщила, что у них заканчивается срок на принятие наследства и что нужно решить вопрос о том, чтобы завести наследственное дело. Из документов у них было свидетельство о смерти, копия паспорта наследника, сообщил, что позднее будут копии правоустанавливающих документов на жилое помещение. Общение происходило консультационное. Также сообщили ему что есть распечатанная копия свидетельства о браке, однако как сообщил сам

Федотов, копия «левая». Он обратил внимание, что копия была очень плохого качества. сказал, что если сейчас они пропускают срок на подачу документов на вступление в наследство, то квартира отойдет государству, человек не сможет ее оформить. Они обсудили к какому нотариусу пойти, ранее, когда офис находился на ул. [redacted] они по рабочим вопросам обращались к нотариусу [redacted] Они разговаривали с [redacted] на ул. [redacted] Пен.

[redacted] и обратится за помощью к нотариусу [redacted] Он не был уверен, что у людей что-то получится, однако они (он, [redacted] и [redacted] все поехали к нотариусу [redacted]

Когда они приехали, он объяснил всю ситуацию нотариусу, как ему рассказали [redacted] и [redacted] рассказал, что имеется из документов, сообщил, что если сейчас не завести наследственное дело, тогда квартира отойдет государству. Показал копию свидетельства о браке, которую ему передали [redacted]

и [redacted] хотя стыдно было ее показывать, он призывал нотариуса к тому, что человек может потерять квартиру. Нотариус выразила сомнения, сказала, что не хочет, чтобы получилось так, что они заберут чужую квартиру. Он нотариусу сообщил, что весь подъезд может подтвердить, что они проживали с мужчиной очень много лет. Нотариус попросила пригласить к ней наследника, зашла [redacted] рассказала про свою сестру, всю историю, которую рассказала им с [redacted] что ее сестра страдает хроническим алкоголизмом, что она устала от нее, однако сообщила, что родственников не выбирают, и что она хотела ей помочь. Нотариус также высказала свои сомнения в адрес [redacted]

относительно принятия наследства. Однако после разговоров, нотариус сказала, что заведет наследственное дело, чтобы не пропустить срок, при этом [redacted] должна была отправить соответствующие документы по почте нотариусу. Его задача была в том, чтобы наследственное дело было заведено и предоставить подтверждение о том, что заведено дело. Через несколько дней наследственное дело было заведено. Он точно не помнит, как именно я предоставил доказательства того, что дело заведено. Этого было достаточно для того, чтобы получить свое вознаграждение перед своей свадьбой. За сутки перед своей свадьбой он получил свое вознаграждение, на этом его функция была окончена. Помнит, что летом этого же года периодически в офис приходили [redacted]

и один раз была встреча у них с [redacted] Они все пришли, сели за стол, пришел [redacted] они все общались. В какой-то момент [redacted] резко встала и начала кричать на [redacted] со словами «ты «забила» мне объект». Он стал интересоваться в чем причина, [redacted] рассказала, что стала ходить к нотариусам и продавать квартиру хаотично, узнала, что какой-то нотариус занесла информацию в нотариальный чат, которая препятствовала дальнейшей продаже данной квартиры. Он полагает, в связи с тем, что у [redacted] в паспорте не было штампа о заключении брака. После нового года [redacted] и [redacted] пришли в офис в состоянии алкогольного опьянения. Рудниченко [redacted] возмущалась, что риелтор их «кинула» и не отдала деньги. Он с [redacted] решили помочь, пообщаться с риелтором [redacted]

чтобы она вернула им деньги. Он понимал, что если [redacted] получит деньги, они напишут заявление, и будут проблемы у нотариуса [redacted] З.А. у них всех. После всего, [redacted] не добившись результата от [redacted]

обратилась к юристу [redacted] написала заявление на [redacted] указала, что [redacted] являлась гражданской женой умершего [redacted] и купившая квартиру [redacted] пыталась ее [redacted] выселить из квартиры. Виновным себя совершении преступления признает. Желал, чтобы все можно было исправить.

Виновность подсудимых [redacted] в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.33, ч.4 ст.159 УК РФ и [redacted] в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, подтверждается следующими доказательствами: показаниями представителя потерпевшего, свидетелей, протокол следственных действий и иными документами.

Представитель потерпевшего [redacted] показала, что порядок оформления вымороченного имущества определяется Правительством [redacted] Если выяснялся вопрос, что обнаруживается вымороченное имущество, то оно оформляется в [redacted]

После совершения [redacted] и [redacted] преступил

квартира по адресу: _____ выбыла из собственности _____
_____ чем _____ в лице _____ причинен ущерб. О том, что _____
указанная квартира должна была быть передана в собственность _____ она узнала
из материалов уголовного дела. Считает, что действиями _____ и _____
_____ в лице _____ причинен материальный ущерб на сумму 3 200 000 руб.

Свидетель _____ показала, что ей была нужна юридическая консультация и _____
в начале 2017 года, она обратилась в _____ к директору _____ После
получения консультации по своему вопросу, она решила уточнить, можно ли чем-то помочь
ее подруге _____ которая проживала в квартире своего сожителя, но не
регистрировала с ним брак при его жизни. _____ ответил ей, что вопрос можно
решить, но за определенную плату, 50 000 руб. Она рассказала об этом разговоре
и ее сестре _____ и _____ обещала помочь в решении этого
вопроса. Она знает, что у _____ был просроченный паспорт. Она
и _____ пошли к _____ и _____ озвучил _____ сумму в
120 000 руб. в качестве первого взноса, остальные деньги после оформления квартиры, но
квартиру надо будет продать, потому что сумма была не 50 тысяч, как оказалось, а 500 тысяч
рублей. После этого _____ сказал, что даст им своего помощника и тот будет с ними
работать это был _____ Всем занималась _____ она только подписывала
документы, ей показывали где ставить подписи она там и подписывала. Они ходили к
нотариусу, что там обсуждали она не знает, обсуждали какие-то вопросы _____
и нотариус, настаивает, что она только подписывала документы, там где ей
указывали. В последствии, как ей говорила _____ квартиру надо будет продать,
чтобы купить _____ квартиру, а на оставшиеся деньги _____ должна
была отдать, так как на оплату услуг _____ и _____ брала в долг у своего
начальника, часть денег за 1/3 квартиры должны были отдать ей за ее услуги.

предоставил им риелтора _____ и они заключили договор. _____ нашла
покупателей на квартиру. В конце 2017 года у нотариуса, фамилию она не помнит, но это
была не _____ они заключили договор купли-продажи квартиры, между ней и _____

Квартира была продана за 2 500 000 руб. После заключения сделки
отдала ей 1/3 от суммы 650 000 руб. Рудниченко _____
отказалась отдавать деньги, поскольку она _____ находилась в состоянии
алкогольного опьянения, и отказалась писать расписку о получении денег. _____
обещала отдать _____ деньги позже. В последствии _____ ей
говорила, что не получила своих денежных средств.

В связи с существенными противоречиями между показаниями свидетеля
_____ данными ей в ходе предыдущего рассмотрения дела в суде и в ходе настоящего
судебного разбирательства, в соответствии со ст.281 УПК РФ, были оглашены его показания
_____ данные в ходе предварительного расследования (т.7 л.д.93-95), из данных показаний следует,
что они с _____ сидя на балконе распределяли денежные средства которые могли бы
получить за продажу квартиры, без учета покупки квартиры _____

После этого свидетель _____ дала показания о том, что возможно они с _____
и вели разговоры по поводу распределения денежных средств, сейчас она не
помнит, но если ранее говорила об этом, то значит это было. Поддерживает показания как
данные в настоящем судебном заседании, так и данные ей ранее.

Свидетель _____ показал, что с 1994 по 2016 годы она проживала совместно
с _____ в квартире по адресу: _____

_____ умер. С _____ она никогда не состояла в официальном
браке, как и _____ вообще не было родных. Ее сестра _____
и подруга _____ кто точно она не помнит, сказали, что можно сделать так,
чтобы оформить квартиру на _____ в последствии продать ее и купить ей
отдельную квартиру. Она не возражала. Всем занималась _____ Что конкретно
делали _____ и _____ ей не известно. Она никогда не присутствовала
при разговорах и совершаемых действиях _____ и _____ известно
что они продали указанную квартиру, однако с кем они заключали договор ей не известно. О

том, что квартира продана она узнала уже после сделки в 2018 г., когда в квартиру пришла и стала ее выгонять. Какого-либо нового жилья ей предоставлено не было.

Свидетель [] показал, что она работает нотариусом [] К ней обращался [] по поводу заведения наследственного дела, она пояснила ему порядок, и то, какие документы надо подавать. Сообщила, что в [] понимает, что срок подачи документов подходит к концу, можно направить документы почтой. Когда [] к ней приходил, помнит, что речь о вступлении в наследство шла о [] но у нее не было всех необходимых документов с собой. В последствии ей по почте пришло заявление от [] о принятии наследства, а потом [] принесла необходимые документы в оригинале. Ей было выдано свидетельство о праве на наследство за умершим [] – [] В июне 2020 года к ней приходил [] который сообщил о том, что некая [] также претендует на наследство после умершего [] так как является его законной женой. Она приняла заявление [] а также решение суда, которым брак между [] и [] был признан недействительным.

Из постановлений (т.1 л.д.57, 58-59) следует, что в орган предварительного расследования представлены данные о том, что [] между [] и [] запланирована встреча возле здания, расположенного по адресу: [] А; от [] получено согласие на участие в [] и predание гласности их результатов (т.1 л.д.60-61). Для участия в указанном мероприятии [] вручены технические средства аудиозаписи (т.1 л.д.63), запись с которых в последствии была перенесена на оптический диск, и указанные были прослушаны и признаны вещественным доказательством по делу (т.1 л.д.64, 65, 66-69). Из анализа записей следует, что в рамках указанной встречи обсуждалась тема, связанная с незаконной деятельностью по факту завладения квартирой принадлежащей государству; в том числе об участии [] и о возможности различными способами избежать ответственности за содеянное (т.1 л.д.70-71), диск с записями был осмотрен (т.1 л.д.72-74) и признан вещественным доказательством по делу (т.1 л.д.75-77)

В ходе обыска от [] (т.2 л.д.73-78) проведенному в жилище [] по адресу: [] в том числе были обнаружены ноутбук, портативный жесткий диск, мобильные телефоны «Iphone SE» и «Honor», флеш-накопитель, записные книжки и документы.

В ходе осмотра мобильного телефона, установлено, что телефон «Iphone SE» принадлежит [] на телефоне содержится переписка с абонентом [] с абонентом «Будзина Зоя»; в приложении [] имеется переписка в том числе с контактом «Гетман»; кроме того, при осмотре мобильного телефона марки «Honor», принадлежащего [] имеется переписка с абонентом «Гетман», в которой они обсуждают написание обстоятельства возбуждения уголовного дела и написание 3 лицом явки с повинной, (т.2 л.д.88-92), указанные телефоны были признаны вещественными доказательствами (т.2 л.д.103-105), осмотрены (т.2 л.д.106-112), в том числе и содержащиеся на них переписки перенесены на диск (т.2 л.д.113-122), которые признаны вещественным доказательством по делу (т.2 л.д.123-124)

Были осмотрены файлы (т.2 л.д.125-141) содержащиеся в изъятом в ходе обыска ноутбуке [] и жестком диске «Seagate». В ходе осмотра которых было установлено наличие папок «Спица» с наличием документов, в том числе касающихся судебного рассмотрения дел, установлен ряд подготовленных документов, имеющих отношение к уголовному делу, ноутбук и жесткий диск признаны вещественными доказательствами по делу (т.2 л.д.142-143, 144)

Протоколом осмотра предметов от [] с фототаблицей (т.2 л.д.152-159) была осмотрена флэш-карта SP Silicon Power, изъятая в ходе обыска в жилище [] в ходе осмотра установлено, что на указанной содержатся файлы из материалов уголовного дела в отношении [] и указанная информация, подтверждающая совершение [] в составе группы лиц, по предварительному сговору

преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, флеш-карта признана вещественным доказательством (т.2 л.д.160-162)

Из рапорта от (т.2 л.д.163) следует, что в ходе проведения проверки от представителя по доверенности — получены документы, имеющие значение для уголовного дела, которые были осмотрены (т. 2 л.д.164-165), из указанных документов следует, что на территории в отделе государственной регистрации актов гражданского состояния в

министерства юстиций, а также данных актовых записей о регистрации брака не выявлено. Актовая запись №495 составленная составлена в отношении других лиц, а не указанных в записи. актовых записей не составлялось. Кроме того, из приобщенных ответа отдела государственной регистрации актов гражданского положения в следует, что проверкой по данным

государственного реестра актов гражданского состояния по и актовых записей о браке и расторжении брака между и не обнаружено. Свидетельства о браке №1-ЖС133796 от г. о браке между и не выдавалось. Проверка о заключении брака и расторжении брака проводилась со времени брачного возраста лица, указанного в запросе, указанные признаны вещественными доказательствами (т.2 л.д.204-206).

Из представленных документов, бесспорно следует вывод и том, что брака между и на территории и не заключалось, свидетельства о регистрации брака №1-ЖС133796 от г., представленного нотариусу, как основания вступления в наследство за умершим не выдавалось.

Протоколом осмотра предметов (документов) от с фототаблицей (т.2 л.д.207-225), осмотрены копии реестрового дела № по объекту недвижимости, расположенному по адресу: в указанном реестровом деле, в том числе, имеются:

- копия заявления, в котором нотариус просит осуществить государственную регистрацию права на квартиру по адресу: за на основании нотариально удостоверенного договора купли-продажи квартиры от между (продавец) и (покупатель);

Также в указанном деле имеется копия свидетельства о праве на наследство по закону 99АА0315423, а также запрос нотариуса к которому приложены в том числе: свидетельство о праве на наследство по закону.

Реестровое дело признано вещественным доказательством (т.2 л.д.226-228)

Протоколом осмотра предметов от с фототаблицей к нему (т.3 л.д.1-100), согласно которому осмотрены наследственное дело № 20/2017 на имя в котором в том числе содержится копия конверта отправленного нотариусу и согласно описи документов в наследственном деле в том числе содержится копия свидетельства о браке №1-ЖС133796 от г. между и свидетельство о праве на наследство по закону от согласно которого наследником имущества является его супруга в наследственную массу входит кв.№141 в д.14 по в Наследственное дело признано вещественным доказательством (т. 3 л.д. 101-103).

Таким образом, нотариусу для заведения наследственного дела было представлено заведомо подложное свидетельство о заключении брака между ней и

Протоколом осмотра предметов (документов) от с фототаблицей к нему (т.3 л.д.104-109), согласно которого осмотрен официальный сайт получен отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (трек-номер) 29905709006542, который подтверждает отправление письма

нотариусу _____ полученного ей _____ отчет признан вещественным доказательством (т. 3 л.д. 110-112)

Заключением эксперта от _____ № 2705/22-01 (т.3 л.д.123-142) согласно которому, рыночная стоимость объекта недвижимости (квартиры) с кадастровым номером _____ расположенного по адресу: г. _____, д. 14, кв. 141 на _____ составляла 3 160 000 руб.

Обвинение _____ в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.33 ч.4 ст.159 УК РФ, _____ в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159

РФ, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу оснований для изменения квалификации содеянного, прекращения дела или оправдания подсудимых, не имеется.

Из представленных стороной обвинения доказательств, следует, что показания представителя потерпевшего, свидетелей последовательны и не противоречивы, показания вышеуказанных в приговоре представителя потерпевшего и свидетелей, подтверждаются письменными доказательствами, изложенными выше, оснований не доверять показаниям представителя потерпевшего, свидетелей у суда не имеется, суд считает, что у представителя потерпевших, свидетелей нет оснований и для оговора подсудимых. По мнению суда, показания приведенных представителя потерпевшего, свидетелей, помимо прочих доказательств, полностью отражают фактические обстоятельства дела.

Наличие противоречий в показаниях свидетеля _____ данных ей _____ в судебном заседании и показаниями, которые были даны ей в ходе судебного следствия при более раннем рассмотрении дела, никоим образом, по мнению суда, не свидетельствует о ложности и надуманности показаний этого лица, а обусловлено длительным временным промежутком между имевшими место событиями и допросами свидетеля в суде, а также свойством памяти людей забывать со временем подробности произошедшего. Суд не может не принять во внимание, что вышеуказанный свидетель подтвердил свои показания, данные им в ходе предыдущего судебного следствия и оглашенные в судебном заседании. Показания, данные свидетелем _____ как в ходе настоящего рассмотрения дела, так и в ходе предыдущего рассмотрения дела, являются подробными, полными и объективными, они согласуются с фактическими обстоятельствами, установленными по делу, были подтверждены допрашиваемым лицом в суде, в связи с чем, признаются судом допустимыми доказательствами.

Указанное в приговоре суда заключение эксперта суд находит обоснованным и не ставит под сомнение выводы эксперта, поскольку заключение дано экспертом заслуживающего доверия экспертного учреждения, имеющими соответствующее образование и квалификацию, эксперту были разъяснены его права и обязанности и он был предупрежден об ответственности по ст.307 УК РФ.

Оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение», проводимое в отношении _____ осуществлялось в соответствии с требованиями Федерального закона от _____ №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», на основании соответствующего постановления; результаты вышеуказанного оперативно-розыскного мероприятия были в установленном законом порядке на основании соответствующего постановления предоставлены органам расследования, в связи с чем, составленные в ходе вышеуказанного мероприятия протоколы, соответствующие требованиям, предъявляемым УПК РФ к доказательствам, и согласующиеся с другими доказательствами по делу признаются судом допустимыми доказательствами.

Все доказательства представленные стороной обвинения получены с соблюдением требований закона, оснований для признания этих доказательств недопустимыми не имеется.

Все приобщенные по ходатайству подсудимого _____ копии из материалов _____ иных гражданских и уголовных дел, копии его запросов и обращений в различные органы, а также оглашенные по его ходатайству письменные материалы дела: т.1 л.д.224, 227, 234-235; т.4 л.д.1-2, 5-6, 9-10, 13-14, 17-19, 22-23, 34-35, 38-39, 72-192; т.5 л.д.75-78; т.9 л.д.108-110, 134-140; 141-145, 207,208-210,211-235 не свидетельствуют о его виновности, либо невинности в совершении настоящего преступления, а лишь подтверждают смягчающие

наказание обстоятельства, такие как активное способствование раскрытию и расследованию преступления и изобличения иных лиц, и не могут быть положены в основу приговора как доказательства виновности, либо невиновности в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ.

Суд считает [] в [] исполнения мошенничеством, то есть приобретением права на чужое имущество, путем обмана, совершенного группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, [] в совершении мошенничества, то есть приобретении права на чужое имущество путем обмана, совершенного группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, полностью установленной и доказанной совокупностью представленных стороной обвинения доказательств, изложенных выше.

С учетом изложенного, по указанным признакам, суд считает необходимым квалифицировать действия [] по ч.3 ст.33, ч.4 ст.159 УК РФ, по ч.4 ст.159 УК РФ.

Действия [] и [] верно квалифицированы органом предварительного следствия как мошенничество, поскольку умысел на приобретение права на квартиру возник сразу после обращения [] и []

Такой квалифицирующий признак как совершение преступления путем обмана, как способа приобретения права на чужое имущество, обосновано вменен подсудимым, так как обман состоял в сознательном изготовлении и представлении заведомо подложного, свидетельства о регистрации брака между умершим [] и [] для оформления свидетельства о праве на наследство по закону, и последующего отчуждения квартиры в пользу третьих лиц, и невозможности оформления указанного имущества в свою собственность как вымороченного.

Судом установлено, что на наличие в действиях [] предварительного сговора на приобретение права на имущество принадлежащего [] путем обмана указывают согласованные, последовательные действия последних, заранее договорившихся о совершении преступления и распределивших между собой преступные роли, выполнение которых каждым из участников должно было обеспечивать реализацию единого преступного умысла на завладение правом на чужое имущество путем обмана.

Так, согласно заранее распределенным преступным ролям, действующий в группе лиц по предварительному сговору в качестве организатора и соисполнителя должен был:

- разработать преступную схему по незаконному приобретению права собственности на недвижимое имущество – квартиру, расположенную по адресу:

- координировать действия [] и иных лиц, направленные на незаконное приобретение права собственности на указанное недвижимое имущество;

- организовать последующую реализацию указанного недвижимого имущества, право собственности на которое предполагалось незаконно оформить на [] от чего получить причитающееся ему денежное вознаграждение.

В свою очередь [] как соисполнитель преступления должен был:

- согласовать с нотариусом порядок принятия нотариусом и предоставления [] нотариусу заведомо подложной копии свидетельства серия I-ЖС № 133796 от [] о заключении брака между [] и [] в качестве документа, подтверждающего наличие права [] на вступление в наследство

- получить денежное вознаграждение за последующую реализацию указанного недвижимого имущества.

У остальных участников группы лиц по предварительному сговору, были определены отведенные им роли.

Размер причиненного ущерба, как особо крупный верно установлен на основании материалов дела, заключения эксперта и согласуется с прим.4 к ст.158 УК РФ.

Между действиями [] и иных лиц и причинению ущерба в особо крупном размере наличествует прямая причинно-следственная связь.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности, совершенного [], каждым, преступления личности виновных, влияние назначенного наказания на условия жизни их семей, обстоятельства смягчающие их наказание, обстоятельств, отягчающих наказание

каждого, предусмотренных уголовным законом, суд не усматривает.

Как обстоятельства, смягчающие наказание [] суд учитывает в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличение иных лиц, наличие на иждивении малолетних детей, частичное и добровольное возмещение причиненного преступлением ущерба, выразившееся во внесении денежных средств в размере 1 200 000 руб. на депозитный счет управления []

а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ полное признание вины, совершение противоправного деяния впервые, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, его участие в государственной программе по предоставлению юридических услуг незащищенной категории населения.

Обстоятельств отягчающих наказание [] суд не усматривает.

Вместе с тем суд учитывает данные о личности подсудимого, согласно которым: [] ранее не судим, на учете в психоневрологическом и неврологическом диспансерах не состоит, по месту регистрации характеризуется без замечаний, является учредителем []

имеет: Благодарность «за многолетнее плодотворное сотрудничество с []

[] участие в решении социальных вопросов ветеранов, за чуткое и внимательное отношение к людям преклонного возраста и оказания им благотворительной помощи»; Благодарственное письмо «за организацию и обеспечения проведения курса практического права «Защити себя сам»; Благодарность «за значительные успехи в профессиональной деятельности, активное содействие социально-экономическому развитию города»; Благодарность «за активное участие в подготовке соревнований, содействие в организации и идейное вдохновение»; грамоту «за активное участие в подготовке и работе молодежного фестиваля «Экоэнерджи» [] сертификат лучшего участника в региональном этапе всероссийского конкурса проектов «Лучший социальный проект года»; Почетную грамоту «За активное участие в благотворительной акции «Студенты в помощь детям детского дома»; Грамоту «за вклад в развитие правового образования и защиту прав садоводов»; Благодарность []

«за плодотворное сотрудничество, проявленную инициативу и высокий профессионализм»; грамоту «за активную общественную деятельность, плодотворное сотрудничество с []

гагаринского муниципального округа [] чуткое, внимательное отношение к ветеранам и бескорыстную правовую помощь людям пожилого возраста»; Благодарственное письмо «за организацию и проведение выставки детского рисунка в рамках марафона «Следующий шаг» и активное сотрудничество с нами»; письмо «за оказанную помощь в приобретении фильтров для [] реабилитации детей-инвалидов»; Благодарственное письмо «за активную деятельность по подготовке и проведению благотворительной акции «Студенты в помощь детям детского дома»; Диплом лауреата конкурса «базовые права и свободы, защита прав и свобод человека и гражданина»; Благодарственное письмо «за активную помощь, оказанную в проведении общевузовских мероприятий []

Благодарность «за постоянное сотрудничество и поддержку в организации проведения международных фестивалей детского творчества для детей из малообеспеченных семей»; Благодарственное письмо «за весомый личный вклад в развитие волонтерского движения, активную общественную деятельность и оказанную помощь»; диплом «за большой личный вклад в благо развития культурных традиций []

Сертификат участника всероссийского

конкурса волонтерских инициатив «*_____* - 2020»; грамоту «за активную общественную деятельность, плодотворное сотрудничество с *_____* организацией ветеранов *_____* чуткое внимательное отношение к ветеранам и бескорыстную правовую помощь людям пожилого возраста», женат, получает заработную плату и имеет доход, имеет *_____* несовершеннолетних и малолетних детей, является как руководитель организации получателем Гранта Президента РФ, во исполнения которого оказывал помощь гражданам *_____* о чем в материалы дела представлены видеозаписи.

Учитывая степень общественной опасности совершенного преступления, его роли в совершении преступления, наступивших последствий, поведение *_____* после совершения преступления, а также все обстоятельства совершения указанного преступления в их совокупности, наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, состояние здоровья *_____* его семейное положение, все данные о его личности, частичное и добровольное возмещение причиненного преступлением ущерба, наличие у него грамот и благодарностей, участие в волонтерской деятельности, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и восстановления социальной справедливости, суд находит указанные обстоятельства в своей совокупности исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления, и применяет в отношении подсудимого положение ст.64 УК РФ, назначает *_____* основное наказание более мягкое, чем предусмотрено санкцией ч.3 ст.33, ч.4 ст.159 УК РФ, и полагает, что цели наказания, восстановление социальной справедливости и предупреждение новых преступлений могут быть достигнуты при назначении ему наказания в виде штрафа, предоставив ему возможность доказать свое исправление.

По мнению суда, данный вид наказания восстановит социальную справедливость, окажет необходимое положительное воздействие на исправление подсудимого, существенно не повлияет на условия его жизни и будет исполнимо, с учетом его материального состояния и фактического дохода.

Размер штрафа определяется судом с учетом материального положения подсудимого, его семьи и возможностью получения им дохода.

Оснований для изменения категории преступления, предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ суд, с учетом всех обстоятельств дела, не усматривает.

Как обстоятельства, смягчающие наказание *_____* суд учитывает в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличение иных лиц, наличие на иждивении малолетних детей, в том числе и детей его супруги, а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ полное признание вины, раскаяние в содеянном, его участие в государственной программе по предоставлению юридических услуг незащищенной категории населения.

Обстоятельств отягчающих наказание *_____* суд не усматривает.

С учетом характера и степени общественной опасности, совершенного преступления, отнесенного уголовным законом к категории умышленного тяжкого преступления, влияния назначенного наказания на его исправление, его отношения к содеянному суд приходит к убеждению, что цели наказания могут быть достигнуты исключительно при условии назначения *_____* наказания в виде лишения свободы в пределах санкции ч.4 ст.159 УК РФ, предусмотренной для данного вида наказания, с дополнительным наказанием в виде штрафа. Размер штрафа определяется судом с учетом материального положения *_____* влияния данного наказания на условия жизни его семьи и возможность его исполнения.

С учетом обстоятельств дела, характера и тяжести содеянного, данных о личности *_____* в частности наличия у него на иждивении 5-и малолетних детей, родителей, являющихся пенсионерами, и наличия у них заболеваний, а также то, что он является единственным опекуном малолетнего *_____* (2012 года рождения) то, что он является членом *_____* указанная организация помимо прочего является получателем гранта Президента РФ, и от лица данной организации, оказывает квалифицированную бесплатную правовую помощь населению, в том числе инвалидам,

пенсионерам, малоимущим гражданам, его поведение после совершения преступления, то, что он написал письма-извинения в адрес органов государственной власти за совершенное им преступление, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого, суд считает, что исправление возможно без его изоляции от общества с применением положений ст. 73 УК РФ об условном осуждении.

В этом случае будут достигнуты цели наказания, установленные ст. 43 УК РФ – восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

При определении размера наказания подсудимому суд руководствуется требованиями ч.3 ст.60, ст.67 УК РФ.

Учитывая фактические обстоятельства дела, сведения о личности подсудимого, суд считает возможным не применять к нему дополнительное наказание в виде ограничения свободы, предусмотренное санкцией ч. 4 ст.159 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного преступления и давали бы основания для применения положений ст.64 УК РФ, не имеется.

Исходя из фактических обстоятельств дела и степени общественной опасности совершенного деяния, суд не усматривает достаточных и разумных оснований для изменения категории преступления в рамках применения положений ч.6 ст.15 УК РФ.

Несмотря на то, что деяния по настоящему приговору были совершены до вынесения приговора в отношении подсудимого, правила ч.5 ст.69 УК РФ не подлежат применению, поскольку по настоящему приговору суд пришел к выводу о назначении наказания в виде лишения свободы, с применением положений ст.73 УК РФ. По приговору от подсудимому было назначено наказание в виде штрафа, который им оплачен, и положения ч.5 ст.69 УК РФ применению не подлежат.

Смягчающие наказание обстоятельства, отношение подсудимого к содеянному, характер и степень фактического участия в совершении инкриминируемого ему преступления, его состояние здоровья, состояние здоровья его родителей, наличие у них заболевания, влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи – жены, малолетних детей, родителей, с учетом наличия у его отца 2-ой группы инвалидности бессрочно, данные о личности, характеризующие его положительно с места жительства от соседей, и с места работы, и как лицо, жалоб на поведение которого не поступало а также то, что подсудимый не состоит на учете у врачей нарколога и психиатра, суд учитывает при определении размера наказания.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.ст. 81, 82 УПК РФ.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.307, 308 и 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

признать подсудимого виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.33, ч.4 ст.159 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст.64 УК РФ в виде штрафа в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения подсудимому возложить на него обязательство о явке. - отменено.
по вступлении приговора в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по

г/с 04751A91660, Юридический адрес: 295000,
ИНН/КПП

УФК по

г/с

ОКТМО – 35701000. Код документа 417-114-01-21-01

0000 140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу).

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года, со штрафом в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Назначенное наказание в виде лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ, считать условным, с испытательным сроком на 3 (три) года.

На основании ч.5 ст.73 УК РФ возложить на [] обязанности:

- не менять места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;
- не менять постоянного места работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Дополнительное наказание в виде штрафа в размере 100 000 руб. исполнять самостоятельно.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам УФК по Российской Федерации по

л/с 04751A91660, Юридический адрес:
ИНН/КПП

л/с 04751A91660 в

УФК по

р/с

ОКТМО – 35701000, Код дохода 417 116 03121 01

0000 140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу).

Меру процессуального принуждения обязательство о явке, - отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – документы и диски, хранящиеся в материалах уголовного дела, - хранить при деле в течении всего срока хранения последнего; документы, диски, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств по

г.Севастополя

СК РФ по

и

- хранить в камере

хранения вещественных доказательств до принятия окончательного решения по всем уголовным делам выделенным в отдельное производство; мобильное устройство Iphone SE, мобильное устройство «Норог», флеш-накопитель «SP Silicon Power», хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств по г.Севастополя СК

РФ по и - по вступлении приговора в законную силу возвратить ноутбук и жесткий диск, переданные на ответственное хранение

- оставить по принадлежности

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в через Ленинский районный суд в течение 15 суток со дня провозглашения, а осужденным, в тот же срок со дня вручения им копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий:

города	
Судебный акт не вступил в силу	
Подпись судьи	24.10.2025 г.
Подлинник судебного акта хранится в материалах	
дела №	
производство №	
в Ленинском районном суде города	
Судья	