



АРБИТРАЖНЫЙ СУД

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город

г.

Дело

Резолютивная часть решения оглашена

г.

Полный текст решения составлен

г.

Арбитражный суд города _____ в составе судьи _____ рассмотрев в
судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью
(ОГРН _____ ИНН _____ к обществу с ограниченной
ответственностью _____ (ОГРН _____ ИНН _____

о взыскании задолженности,
при участии представителей в судебном заседании:
от истца – Ягунов С.А., по доверенности,
иные лица, участвующие в деле не явились,
при ведении протокола судебного заседания и его аудиозаписи секретарем
судебного заседания

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью _____ обратилось в
Арбитражный суд города _____ с иском о взыскании с общества с ограниченной
ответственностью _____ (далее – ответчик) в пользу
истца задолженности в размере _____ руб., а также государственную пошлину в
размере _____ руб.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении
требований по основаниям, изложенным в заявлении и пояснениях данных в судебном
заседании.

Ответчик в судебное заседание явку уполномоченных представителей не
обеспечил, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, о
чем свидетельствуют почтовые уведомления о вручении почтовых отправлений с копиями
определений суда о принятии искового заявления к производству и возбуждении
производства по делу, сведения о причинах неявки лиц, участвующих в деле,
отсутствуют. Также ответчик был извещен публично, путем размещения информации о
движении дела на официальном сайте _____ города _____ и в

значимых препятствий для принятия самостоятельных мер по получению информации о
движении дела сторонами в материалы дела не представлено.

При неявке в судебное заседание арбитражного суда лиц, участвующих в деле и
надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд
вправе рассмотреть дело в их отсутствие (часть 5 статьи 156 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми
принадлежащими им процессуальными правами (часть 2 статьи 41 АПК РФ). При этом,
согласно части 2 статьи 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления
последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Код доступа к материалам дела:

Согласно части 3 статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с настоящим Кодексом.

Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечёт за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом последствия.

Таким образом, непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием для рассмотрения дела по имеющимся в деле доказательствам.

С учетом вышеприведенных норм процессуального законодательства, по мнению суда, материалы дела достаточно характеризуют спорные правоотношения, основания для отложения рассмотрения дела отсутствуют, а дело подлежит рассмотрению в отсутствие стороны по имеющимся в деле материалам.

Изучив представленные в материалы дела документы, суд установил следующие обстоятельства.

Как усматривается из материалов дела, между _____ и _____ осуществлена оплата товара, что подтверждается товарной накладной №390 от _____ согласно которым истец поставил ответчику товар (насос масляный, толкатель, трубы системы охлаждения, трубы отвода масла, шайбы, болты, фильтрующие элементы и иные товары) на сумму _____ руб., в результате чего у _____ образовалась задолженность в размере _____ руб.

истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием оплатить имеющуюся задолженность.

Ответчик взятые на себя обязательства по поставке товара не исполнил, в связи с чем, у него возникла задолженность в размере _____ руб.

Вышеизложенное послужило основанием для обращения истца в суд с данным иском.

Оценив представленные по делу доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела, а также относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к выводу, что исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 8 ГК РФ в качестве одного из оснований возникновения гражданские права и обязанности предусматривают договоры и иные сделки, предусмотренные законом, а также договоры и иные сделки, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Поскольку договор поставки не был подписан сторонами, суд пришел к выводу о том, что истец оплатил ответчику денежные средства на общую сумму руб., соответственно, суд приходит к выводу, что между сторонами в отсутствие письменного договора сложились гражданско-правовые отношения, которые фактически представляют собой поставку товара.

Представленное в материалы дела платежное поручение содержит в себе сведения о наименовании и цене товара, его количестве, следовательно, суд приходит к выводу, что между сторонами возникли отношения, которые регулируются главой 30 ГК РФ.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают, в том числе, из договоров и других сделок.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статьей 506 ГК РФ предусмотрено, что по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со статьей 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Исходя из общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации, основывающихся на принципе возмездности гражданских правоотношений, получение и принятие товара одной из сторон предопределяет обязанность другой стороны по осуществлению встречного предоставления (в данном случае – поставки товара).

Факт осуществления поставки товара по товарной накладной №390 от подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, сторонами не оспаривается, и не опровергнуто, в соответствии с пунктом 3.1 статьи 70 АПК РФ считается признанным.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 ГК РФ).

Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или

договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода (пункт 1 статьи 314 ГК РФ).

По общему правилу только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 ГК РФ).

Часть 1 статьи 65 АПК РФ устанавливает, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суд принимает во внимание и положения части 3.1 статьи 70 АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Непредставление соответствующих доказательств либо нежелание их представить должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012)

В силу статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Данный принцип представляет собой правило, по которому заинтересованные в исходе дела лица вправе отстаивать свою правоту в споре путем представления доказательств. Состязательность предполагает возложение бремени доказывания на сами стороны и снятие по общему правилу с арбитражного суда обязанности по сбору доказательств. При этом, в силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Таким образом, оценив по правилам статьи 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что своими действиями ответчик нарушил взятые на себя обязательства и права общества, а поэтому исковые требования общества с ограниченной ответственностью о взыскании с общества с ограниченной ответственностью задолженности подлежат удовлетворению в размере руб.

В силу требований статьи 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины подлежат возложению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью в пользу общества с ограниченной ответственностью задолженность по поставке в размере руб., а также государственную пошлину в размере руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр

Дата 12:05:25
Кому выдана