

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

года

г.

города

в составе суда:

председательствующего судьи

при секретаре

с участием представителя истца

—

представителя ответчика

—

представителя

ответчика

—

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению действующей в своих
интересах и в интересах своих несовершеннолетних детей, к

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований -

Нотариус --

з

г.

Прокуратура

г.

о признании сделки недействительной,

у с т а н о в и л:

Истец обратилась в суд с иском заявлением, о признании
сделки недействительной, где с учетом уточнения требований просит суд
признать недействительным сделку дарения доли на земельном участке и доли в
доме от года между и
применить последствия недействительности сделки и последующей сделки
купли-продажи между с гражданской
возместить судебные издержки стороной ответчика в порядке возмещения
уплаты государственной пошлины в размере рублей.

В обоснование исковых требований указала, что истец и ответчик
состояли в зарегистрированном браке с однако,
совместно не проживают с года и на момент обращения с
первичными исковыми требованиями находятся в состоянии бракоразводного
процесса. Истец на собственные денежные средства приобрела земельный
участок, источником денежных средств являлась продажа объекта
недвижимости в На полученные от продажи указанного
объекта недвижимости, денежные средства, был залит фундамент и возведен
конструктив дома. Строительство дома завершено в октябре 2017 года. В июне
2022 года между истцом, ответчиком и их
несовершеннолетними детьми —

было заключено соглашение об оформлении в
общедолевую собственность жилого помещения, затраты на строительство

которого компенсированы за счет средств материнского капитала и
распределены доли следующим образом: 4/10 доли
в праве общей долевой собственности, – 3/10 доли в праве
общей долевой собственности, – 1/10 доли в праве общей
долевой собственности, – 1/10 доли в праве общей долевой
собственности, – 1/10 доли в праве общей долевой
собственности. Дата окончания строительства октябрь 2017 года, технический
план здания оформлен года, дата выдачи сертификата на
материнский капитал года, дата получения денежных средств
года, из чего по мнению истца следует, что средства материнского
капитала на строительство жилого дома не направлялись.

В уточнённых требованиях истец указывает, что средства материнского
капитала были направлены РФ в адрес –
года после подачи последней заявления на реконструкцию жилого
дома, которые были освоены по назначению, после окончания реконструкции
объекта недвижимости было заключено соглашение о выделе доли в жилом
помещении всем членам семьи, включая ответчика

полагает, что сделка дарения между и
является ничтожной в силу закона, соответственно и сделка по продаже
объекта недвижимости является незаконной, так как противоречит закону о
материнском (семейном) капитале. Исходя из изложенного, с целью защиты
своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов своих
несовершеннолетних детей обратилась в суд с настоящими требованиями.

Истец и ее представитель в судебном заседании исковые
требования поддержали, дали пояснения, аналогичные изложенным в
уточненном исковом заявлении.

Ответчик и его представитель – адвокат Ягупов С.А. в
судебном заседании возражали против заявленных требований истца, пояснили
суду, что доля выделена нотариальным соглашением,
указанное соглашение не оспорено, договор дарения в
пользу произошел после расторжения брака и вступления в
законную силу, соответственно нормы действующего законодательства не
нарушены.

Ответчик в судебном заседании возражал против
удовлетворения заявленных требований, пояснил суду, что нарушения
законодательства не было, ввиду чего полагает необходимым в иске отказать.

Ответчик ее представитель в судебном
заседании просили отказать в исковых требованиях, представили суду
возражения, где указали, что на момент совершения сделки, ответчик
являлась собственником спорного имущества, соответственно
уведомление о продаже доли необходимо лишь при передаче его третьему лицу,
в остальных случаях, это право стороны. Кроме того, в своих
возражениях указала, что указанный объект недвижимости является для нее
единственным жильем и при приобретении спорного объекта недвижимости ею
были предприняты все разумные меры по проверке юридической чистоты
объекта.

Третье лицо – нотариус нотариального округа г.

просил рассмотреть дело в его отсутствие, в соответствии с действующим законодательством.

Третье лицо – _____ г. _____ просили рассмотреть дело в их отсутствие, в соответствии с действующим законодательством, суду доверяют, просит вынести решение на усмотрение суда.

Иные участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, дело рассмотрено судом в отсутствие не явившихся лиц.

Суд считает возможным рассматривать дело при данной явке в силу ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав представителей сторон, исследовав представленные доказательства, материалы дела, суд приходит к выводу об отсутствии достаточных правовых и объективных оснований для удовлетворения исковых требований, исходя из следующего.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства, суд пришёл к следующему.

Согласно статье 35 Конституции Российской Федерации право частной собственности охраняется законом, и никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.

Судом установлено, что истец _____ и ответчик _____ состояли в зарегистрированном браке, указанное подтверждается материалами дела и не оспаривается сторонами.

Решением _____ г. _____ от _____ года исковые требования _____ к _____ о расторжении брака удовлетворены, брак, заключенный _____ года между _____ года рождения и _____ года рождения, актовая запись _____ от _____ в _____ г. _____ расторгнут. Решение суда вступило в законную силу _____ года.

В период брака у сторон родились дети _____ года, _____ года и _____ года, что подтверждено свидетельствами о рождении и не оспаривается сторонами.

_____ года истец приобрела здание (назначение жилое), находящееся по адресу: Российская Федерация, _____ общей площадью _____ кв.м., количество этажей -2, в том числе подземных 1. Кадастровый номер здания (назначение жилое) _____ прав собственности _____ возникло на основании договора купли-продажи земельного участка от _____ года, совершенного в простой письменной форме, технический план здания от _____ года, право собственности зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости _____ года, номер государственной регистрации _____

Вышеуказанное здание расположено на земельном участке по адресу: _____ общей площадью _____ кв.м., с кадастровым номером _____ принадлежащем _____ на _____

основании договора купли продажи от _____ года, совершенного в простой письменной форме, зарегистрированным в Едином государственном реестре недвижимости _____ года, номер государственной регистрации _____

Нотариальным соглашением об оформлении в общую долевую собственность жилого помещения, затраты на строительство (реконструкцию) которого компенсированы за счет средств материнского капитала _____ от _____ года установлено, что _____ принадлежит 4/10 доли в праве общей долевой собственности, _____ принадлежит 3/10 доли в праве общей долевой собственности, _____ принадлежит 1/10 доли в праве общей долевой собственности, _____ принадлежит 1/10 доли в праве общей долевой собственности, _____ принадлежит 1/10 доли в праве общей долевой собственности, соглашение удостоверено нотариусом нотариального округа г. _____ реестровый номер _____ указанное соглашение не оспорено, не признано недействительным доказательств обратного суду не представлено.

Договором дарения доли земельного участка _____ от _____ года установлено, что _____ подарила супругу _____ сыну _____ сыну - _____ дочери _____ принадлежащие ей 6/10 доли в праве собственности на земельный участок расположенный по адресу: _____ площадью +/- кв.м., кадастровый номер _____ в следующих долях _____ принадлежит 4/10 доли в праве общей долевой собственности _____ принадлежит 3/10 доли в праве общей долевой собственности, _____ принадлежит 1/10 доли в праве общей долевой собственности, _____ принадлежит 1/10 доли в праве общей долевой собственности, _____ принадлежит 1/10 доли в праве общей долевой собственности, соглашение удостоверено нотариусом нотариального округа г. _____ реестровый номер _____ указанное соглашение не оспорено, не признано недействительным, доказательств обратного суду не представлено.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждены выписками из Единого государственного реестра недвижимости, свидетельствующие о переходе прав в долевом владении.

Договором дарения доли в праве общей долевой собственности на земельный участок с долей в праве общей долевой собственности на жилой дом _____ от _____ подарил _____ 3/10 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок расположенный по адресу: г. _____ внутригородское муниципальное образование _____ кадастровым номером _____ общей площадью _____ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства и обслуживания жилого дома, хозяйственных построек и сооружений (приусадебный участок) и 3/10 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: РФ, _____ с кадастровым номером _____ общей _____

площадью кв.м., вышеуказанная сделка удостоверена нотариусом
нотариальной палаты города
зарегистрированная в реестре под

Договором дарения доли в праве общей долевой собственности на
земельный участок с долей в праве общей долевой собственности на жилой дом
от года подарил 1/20
долю в праве общей долевой собственности на земельный участок,
расположенный по адресу: г. внутригородское муниципальное
образование с
кадастровым номером общей площадью кв.м., категория
земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование : для
строительства и обслуживания жилого дома, хозяйственных построек и
сооружений (приусадебный участок) и 1/20 доли в праве общей долевой
собственности на жилой дом, расположенный по адресу: РФ,
с кадастровым номером общей
площадью кв.м., вышеуказанная сделка удостоверена нотариусом
нотариальной палаты города
зарегистрированная в реестре под

Договором купли-продажи доли в праве общей долевой собственности на
земельный участок с долей в праве общей долевой собственности на жилой дом
от года продал долю в
праве общей долевой собственности на земельный участок, расположенный по
адресу: г. внутригородское муниципальное образование
с кадастровым
номером общей площадью кв.м., категория земель:
земли населенных пунктов, разрешенное использование : для строительства и
обслуживание жилого дома, хозяйственных построек и сооружений (приусадебный участок) и 1/4 долю в праве общей долевой собственности на
жилой дом, расположенный по адресу: РФ,
с кадастровым номером общей площадью кв.м.,
вышеуказанная сделка удостоверена нотариусом нотариальной палаты города
зарегистрированная в реестре под

Передаточным актом от года установлено, что
передал, а приняла ¼ долю в праве общей долевой собственности
на земельный участок, расположенный по адресу: г.
внутригородское муниципальное образование
с кадастровым номером
общей площадью кв.м., категория земель: земли населенных пунктов,
разрешенное использование: для строительства и обслуживания жилого дома,
хозяйственных построек и сооружений (приусадебный участок) и 1/4 долю в
праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу:
РФ, с кадастровым номером
общей площадью кв.м., расчет между сторонами
произведен, доказательств обратного суду не представлено.

Как указала истец в уточненных требованиях, по ее мнению, сделка
договора дарения совершенная между и

является ничтожной в силу закона, так как противоречит закону о материнском (семейном капитале), соответственно все последующие сделки также являются ничтожными.

Согласно ч. 1 ст. 166 ГК РФ, сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно ст. 167 ч. 1 и ч. 2 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительная с момента ее совершения.

В п. 50 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (например, гражданско-правовой договор, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, согласие физического или юридического лица на совершение сделки).

При этом, сделка может быть признана недействительной как в случае нарушения требований закона (ст. 168 ГК РФ), так и по специальным основаниям в случае порока воли при ее совершении, в частности при совершении сделки под влиянием существенного заблуждения или обмана (ст. 178, п. 2 ст. 179 ГК РФ).

Кроме того, если сделка нарушает установленный п. 1 ст. 10 ГК РФ запрет на недобросовестное осуществление гражданских прав, в зависимости от обстоятельств дела такая сделка может быть признана судом недействительной на основании положений ст. 10 и п. 1 или 2 ст. 168 ГК РФ. При наличии в законе специального основания недействительности такая сделка признается недействительной по этому основанию (п. п. 7 и 8 вышеупомянутого постановления Пленума Верховного Суда РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

В рамках настоящего дела истец вынуждена оспаривать договор дарения по основаниям, предусмотренным ст. 177 Гражданского кодекса Российской Федерации, указывая на то, что нарушено действующее законодательство в части материнского капитала.

В силу закона такая сделка является оспоримой, в связи с чем, лицо, заявляющее требование о признании сделки недействительной по основаниям, указанным в статье 177 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно положениям статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязано доказать наличие оснований для недействительности сделки.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

На основании ст. 572 ГК РФ следует, что по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность.

Согласно ч. 3 ст. 574 ГК РФ договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации.

Согласно пункту 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Согласно ч. 6 ст. 10 Закона N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться, в том числе на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленным гражданам по кредитному договору (договору займа), заключенному с организацией, в том числе кредитной организацией, независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.

На основании ч. 4 ст. 10 Закона N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению. Согласно статье 245 Гражданского кодекса РФ, если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Согласно статье 35 Семейного кодекса Российской Федерации, для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении.

Как установлено судом, истец года осуществила передачу спорного объекта недвижимости вышеуказанные сделки сторонами не оспорены, недействительными не признаны. Доли в праве собственности всем детям выделаны.

Вступившим в законную силу судебным актом брак между истцом и ответчиком _____ расторгнут, решение суда вступило в законную силу _____ года.

Сделка по договору дарения между _____ и _____ осуществлена после вступления в законную силу решения суда, то есть _____ года, а значит получения нотариального согласия _____ от _____ в момент совершения договора дарения не требовалось, поскольку стороны не состояли в браке.

Каких-либо специальных норм в действующем законодательстве при отчуждении объекта недвижимости по договору дарения, где сособственниками имущества являются несовершеннолетние, в чью пользу соглашением выделены доли, не предусмотрено.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований в части признания недействительным сделки договора дарения между _____ и _____

Иные требования истца являются производными требованиями от первично заявленных, поскольку в удовлетворении основных требований истцу отказано, в удовлетворении производных требований суд также отказывает.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований _____ действующей в своих интересах и в интересах своих несовершеннолетних детей, к _____

_____ о признании сделки недействительной, применения последствий недействительности сделки – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в _____ и городской суд _____ Г. _____ в течение одного месяца с момента вынесения решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме принято _____ года.

Судья